



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН
ПРОТОКОЛ**

«29» березня 2021 р.

м. Луцьк

№ 10

засідання Вченої ради факультету

Голова — Шуляк А. М.

Секретар — Кулик С. М.

Присутні: 15 членів.

Порядок денний:

1. Новини навчального процесу (*доповідач – заступник декана І. Кицюк*).
2. Результати перевірки кафедр (*доповідач – А. Шуляк, І. Кицюк*).
3. Про результати перевірки деканатом відвідування навчальних занять (*доповідач – А. Шуляк*).
4. Проведення підготовки до ЄВІ-2021 (Черняк О.П.).
5. Проведення «Весняної школи» (*доповідач – заступник декана Є. Вознюк*).
6. Обговорення кандидатур на конкурс ВНУ «Кращий молодий науковець».

1. **ВИСТУПИЛИ:** І. Кицюк, яка інформувала про новини навчального процесу. 17–18 березня члени методичної ради ФМВ провели перевірку документації кафедр факультету. Серед виявлених зауважень: наявні не усі силабуси, недотримано форми їх оформлення. Наголосила, що робочі навчальні програми потрібно подати до 26 квітня. Після цього буде проведено їх повторну перевірку.

ВИРІШИЛИ: Інформацію І. Кицюк взяти до уваги.

2. **ВИСТУПИЛИ:** А. Шуляк, яка інформувала про результати перевірки кафедр факультету, яка відбувалась 14–16 березня. Комісія у складі викладачів факультету перевірила ведення документації на кафедрах факультету. Суттєвих порушень не виявлено, лаборантами сформовано і наповнено документами відповідні папки. Вимагає доопрацювання методичне забезпечення навчальних дисциплін, доопрацювання силабусів та навчальних програм. З метою усунення зазначених недоліків у квітні буде проведена повторна перевірка.

ВИРІШИЛИ: інформацію А. Шуляк взяти до уваги.

3. **ВИСТУПИЛИ:** А. Шуляк, яка інформувала про те, що у понеділок, 22 березня, деканатом була проведена перевірка щодо присутності викладачів і студентів в аудиторіях на заняттях. Виявлено, що у ситуації, яка склалась із захворюванням на коронавірус, студенти зловживають і не відвідують навчальні заняття, а окремі викладачі проводять заняття он-лайн або комбіновано без інформування про це деканат. Звернулась з проханням: якщо підтверджені випадки

захворювання на коронавірус, інформувати про це старост академічних груп, завідувачів кафедр, деканат.

А. Шуляк запропонувала членам Вченої ради розглянути питання щодо можливого запровадження карантину на ФМВ. Навела такі аргументи: 1) у багатьох студентів і викладачів, лаборантів підтверджені випадки коронавірусу; 2) окремі академічні групи вже тривалий час перебувають на карантині; 3) у такій ситуації важко провести заміну навчальних занять і викладачів; 4) навчання студентів проводять у збірних групах; 5) важко контролювати відвідування навчальних занять студентами. Тому А. Шуляк вважає за доцільне, в межах самоврядування факультетів університету, оголосити карантин на ФМВ терміном на два тижні – із 30 березня до 13 квітня і у цей час заняття проводити он-лайн.

Із такою пропозицією А. Шуляк погодились завідувачі кафедр, члени Вченої ради факультету. А. Шуляк запропонувала винести питання запровадження карантину на голосування.

Результати голосування: «за» – 15; «проти» – немає, «утримались» – немає.

УХВАЛИЛИ: запровадити на ФМВ карантин із 30 березня до 13 квітня 2021 р., заняття проводити он-лайн. Інформацію

4.ВИСТУПИЛИ:О. Черняк, яка інформувала про проведення підготовки до «ЄВІ-2021» (Єдиного вступного іспиту) на факультеті. Так, вже проведено два заняття. Слухачі висловили свої пропозиції і побажання щодо змісту підготовки.

СЛУХАЛИ: А. Шуляк, яка інформувала, що слухачі «ЄВІ-2021» поскаржились, що їм після першого заняття на їх електронну адресу прийшло повідомлення із текстом угоди в яких зазначено необхідність оплатити ці курси (2800 грн.). Це викликало нерозуміння і обурення слухачів, адже ФМВ проводить ці курси безкоштовно. Як з'ясувалось пізніше, ці угоди розіслала Приймальна комісія університету, яка теж оголосила набір до «ЄВІ-2021». На разі, вдалося порозумітися з слухачами «ЄВІ-2021» із ФМВ. На думку А. Шуляк, така внутрішня конкуренція та неузгодженість у діях структур університету псує його імідж в очах потенційних абітурієнтів та їх батьків.

ВИРІШИЛИ: продовжити підготовку слухачів на курсах «ЄВІ-2021» на ФМВ, посилити інформування про її роботу серед викладачів, студентів університету.

5. СЛУХАЛИ:Є. Вознюк, яка інформувала про роботу «Весняної школи міжнародних відносин» на ФМВ. Вже проведено декілька занять з потенційними вступниками – учнями шкіл міста та області. В середньому заняття відвідують десять слухачів. Їм пропонують заняття з історії, географії, математики, іноземної мови. Зміст занять, теми доповідей, підготовлені викладачами ФМВ, викликали цікавість серед слухачів.

ВИРІШИЛИ: продовжити роботу «Весняної школи міжнародних відносин» на ФМВ. Заступнику декана Є. Вознюк та викладачам, які беруть участь у її роботі, і надалі інформувати трудовий колектив факультету про особливості її роботи.

6. СЛУХАЛИ:А. Шуляк, яка інформувала, що ФМВ треба рекомендувати кандидатурисеред викладачів і студентів ФМВ для участі у конкурсі «Кращий молодий науковець ВНУ імені Лесі Українки».

ВИСТУПИЛИ: А. Бояр, який запропонував рекомендувати викладачку І.Кицюк для участі у конкурсі. Зазначив, що вона навчалась у докторантурі, завершує підготовку докторської дисертації, є гарантом освітньо-професійної програми на кафедрі міжнародних економічних відносин та управління проектами, виконує обов'язки заступника декана ФМВ.

ВИСТУПИЛИ: Н. Павліха, яка висловила протидію рекомендації кандидатури І. Кицюк для участі у конкурсі «Кращий молодий науковець ВНУ». Зазначила, що вона, Н. Павліха, була керівником магістерської, кандидатської роботи І. Кицюк, у них є спільна стаття у науково-метричних базах даних. Чотири роки тому була затверджена тема докторської роботи І.Кицюк, науковим консультантом якої вона призначена. Термін навчання в докторантурі закінчився, а І. Кицюк ще не представила завершену наукову роботу. Також в останній момент, без її інформування і погодження, І. Кицюк змінила наукового консультанта. Це, на думку Н. Павліхи, неетично і некоректно, тим більше, що її не повідомили про засідання кафедри, на якому розглядали питання зміни наукового консультанта.

ВИСТУПИЛИ: А. Бояр, завідувач кафедри МЕВ та УП, який заявив, що усі згадані у виступі Н. Павліхи моменти, вона трактує доволіно.

ВИСТУПИЛИ: А. Шуляк, яка висловила думку, що докторант має право працювати без наукового керівника. Вважає, що І. Кицюк вчинила неправильно, що не підійшла до свого наукового керівника – Н. Павліхи. Але це справа особистої відповідальності кожного.

ВИСТУПИЛИ: Н. Павліха, яка рекомендувала кандидатуру канд. екон. Наук, докторантки Хомюк Н.Л. для участі у конкурсі.

ВИСТУПИЛИ: Н. Хомюк, мол. наук. співробітник, яка представила на розгляд членам Вченої ради інформацію про свій науковий доробок за 2018–2020 рр.

ВИСТУПИЛИ: А. Шуляк, яка позитивно охарактеризувала канд. екон.н.Хомюк Н. Л. та запропонувала рекомендувати її до участі в конкурсі «Кращий молодий науковець ВНУ імені Лесі Українки».

ВИСТУПИЛИ: Є. Вознюк, заступник декана ФМВ по роботі з студентами, яка інформувала членів Вченої ради факультету про наукові та навчальні здобутки студентки протягом років навчання.

ВИСТУПИЛИ: А. Шуляк, яка позитивно охарактеризувала студентку О.Бекешу та запропонувала рекомендувати її кандидатуру до участі в конкурсі «Кращий молодий науковець ВНУ імені Лесі Українки».

Результати голосування:

Кицюк І. В.: «за» – 14; «проти» – 1, «утримались» – немає.

Хомюк Н. Л.: «за» – 15; «проти» – немає, «утримались» – немає.

Бекеша О. І.: «за» – 15; «проти» – немає, «утримались» – немає.

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати викладачок – канд. екон. наук Хомюк Н. Л. та Кицюк І. В., а також студентку Бекешу О. І. до участі в конкурсі «Кращий молодий науковець ВНУ імені Лесі Українки».

Голова

А. Шуляк

Секретар

С. Кулик

МП